

Мироненко О.В., Кіреєва Т.В., Плеханова О.В.

## ЗВОРОТНІЙ ЗВ'ЯЗОК ІЗ СТУДЕНТАМИ ЯК ЗАСІБ ПОКРАЩЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ

**Актуальність.** Сьогодення вищої медичної освіти декларує студента як споживача освітніх послуг, який має право вимагати від викладача певний рівень надання послуги. Одночасно з тим особливості ментальності студентів-медиків, які закладаються ще на перших курсах при вивченні історії медицини, основ деонтології тощо зводять викладача в ранг вчителя і не дозволяють відкрито критикувати та відверто виставляти вимоги. Демократизація суспільства вимагає від нас, вчителів вищої школи, більш відкритого та мобільного підходу до навчального процесу.

Одним з головних завдань на шляху досягнення цього є налагодження зворотнього зв'язку з студентами. Емоційний відгук, контроль рівня знань, а, насамперед, опитування щодо якості навчання та пріоритетів під час учбового процесу дозволяють проводити його подальше удосконалення.

**Мета дослідження:** встановити найбільш пріоритетні для студентів методи навчання під час учбового процесу при вивченні дисципліни «внутрішня медицина».

**Дизайн дослідження.** Студентам 4 курсу 1 медичного та 2 міжнародного факультетів під час проходження курсу навчання на циклі «внутрішня медицина» було запропоновано анкетування. Анкетування проводилось добровільно та анонімно. Кількість студентів – 66. Анкета мала за основу візуально-аналогову шкалу, за допомогою якої студенти мали ранжувати види роботи за значущістю, яку вона має для них особисто.

Питання стосувалися 5 методичних аспектів, які є складовими практичного аудиторного заняття: розбір тестів/клінічних ситуативних задач з бази даних «КРОК-2», опанування методикою проведення та трактування додаткових методів обстеження (лабораторних та інструментальних), робота у ліжка хворого або з амбулаторним пацієнтом, розбір клінічної задачі за темою заняття, розбір теорії згідно з темою, що вивчається.

Оцінку значущості студенти мали провести за шкалою від 0 до 5.

Друга частина анкети включала власні додаткові побажання студентів щодо вдосконалення навчального процесу.

### **Результати та їх обговорення.**

Згідно з отриманими результатами найменшу значущість для респондентів має робота з тестами, лише 17 студентів оцінили її на 5 балів. Також цей вид роботи отримав найбільшу кількість оцінок від 1 до 3, і навіть одну «0». Більшість студентів вважає, що такий вид роботи має бути самостійним.

36 студентів оцінили як одну з найзначніших роботу з опанування практичними навичками, а саме з додатковими методами дослідження, 16 оцінили її на 4 бали, 9 – на 3. Це може свідчити про готовність студентів до навчання самостійній роботі з інструментальними та лабораторними методами діагностики.

Розбір теорії за темою заняття та клінічної ситуаційної задачі на думку студентів мають приблизно рівне значення у педагогічному процесі: по 5 балів віддали відповідно 46 та 44 студенти. Значимість розбору теорії для студентів 4 курсу найвірогідніше зумовлена стрімким накопиченням нових теоретичних знань у науці загалом та медицині зокрема. В умовах постійного оновлення інформації студентам необхідне скерування викладача.

Лідером рейтингу стала робота безпосередньо з хворими: 54 опитуваних виявили бажання працювати в умовах клініки. Слід окремо зауважити, що у додаткових коментарях декількох студентів є зауваження щодо необхідності ще більшого розширення практичної роботи з пацієнтами.

**Висновки.** Таким чином, встановлено, що найбільше значення для студентів-медиків має можливість навчитися застосовувати теоретичні знання на практиці, про що свідчить високий пріоритет, який віддано роботі з пацієнтами та досить високий – роботі з додатковими методами обстеження. Однак, як і раніше, студенти потребують структуризації та поглиблення знань з допомогою викладача.

Список використаних джерел:

1. Анисимова Д.А., Сергиенко Н.А. Студенты как участники обеспечения качества учебного процесса в университете. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://articlekz.com/article/13274>
2. Байкова, Л.А. Педагогическое мастерство и педагогические технологии: учебное пособие / Л.А. Байкова, Л.К. Гребенкина.— М. : Педагогическое общество России, 2001. — 256 с.
3. Бессонов А.К. Обратная связь в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obratnaya-svyaz-v-pedagogicheskom-vzaimodeystvii-prepodavatelya-i-studenta>